



TUCHTREGLEMENT TENNIS VLAANDEREN (VANAF 1 JULI 2019)

1. TUCHTRECHT

Art. 1 : Tuchtfeiten

§1. Elk lid (aangesloten, toegetreden of effectief lid) dat handelt in strijd met de statuten, de reglementen en/of de gedragscodes van de vereniging of van de KBTB, of met de fundamentele beginselen van waardigheid en van integriteit van de sport, op en naast het speelveld, of dat zich schuldig maakt aan een andere vorm van gedrag dat de vereniging, haar leden, of de sport in het algemeen, schade kan berokkenen, begaat een tuchtfeit dat door de vereniging vervolgd en bestraft kan worden.

§2. Iedere persoon of instantie binnen of buiten de vereniging kan tuchtfeiten aanklagen of melden bij de hoofdzetel van de vereniging of het bondsparket of, indien anonimiteit gewenst is, bij een door de raad van bestuur van de vereniging aangewezen anoniem meldpunt.

§3. Het doen van valse aangifte is eveneens een tuchtfeit dat door de vereniging vervolgd en bestraft kan worden.

Art. 2 : Bondsparket

§1. Het bondsparket staat in voor de vervolging van tuchtfeiten waarvan het kennis gekregen heeft, na een melding of een klacht, of op eigen initiatief.

§2. Na de afronding van zijn onderzoek naar mogelijke tuchtfeiten onderneemt het bondsparket een van de volgende acties: het seponert de zaak, het doet een voorstel van minnelijke schikking of het maakt de zaak aanhangig bij de tuchtcommissie.

§3. Indien de vastgestelde tuchtfeiten tevens gemeenrechtelijke misdrijven kunnen uitmaken, kan het bondsparket onverwijld het openbaar ministerie informeren. Een eventuele strafrechtelijke vervolging sluit een tuchtrechtelijke vervolging en sanctionering voor dezelfde feiten niet uit.

§4. Indien de vastgestelde tuchtfeiten op basis van wettelijke of reglementaire bepalingen door de vereniging gemeld moeten worden aan andere nationale of internationale overheden of organisaties, informeert het bondsparket onverwijld deze overheden of organisaties via de staf van de hoofdzetel van de vereniging.

§5. Het bondsparket bestaat uit 1 bondsprocurer en 2 substituten-bondsprocurer, die allen jurist zijn. Ze worden aangeduid door de raad van bestuur voor een hernieuwbare termijn van 3 jaar. De bondsprocurers kunnen geen enkele andere functie waarnemen binnen de vereniging of de KBTB..

Art. 3 : Tuchtcommissie en beroepscommissie

§1. De tuchtrechtspraak binnen de vereniging wordt in eerste aanleg uitgeoefend door de tuchtcommissie, en in beroep door de beroepscommissie.

§2. De beroepscommissie is daarnaast ook bevoegd om te oordelen over de volgende beroepen:

1. de beroepen tegen een beslissing om strafpunten op te leggen, zoals bedoeld in artikel 12 van dit reglement;
2. de beroepen van kandidaat leerlingen/topsporters tegen een beslissing van de topsportcommissie tennis over de voordracht voor de toekenning van een topsportstatuut.

§3. De tuchtcommissie en de beroepscommissie bestaan elk uit 3 vaste leden en 3 plaatsvervangende leden, die allen jurist zijn. De vaste leden van elke commissie duiden onder elkaar de voorzitter aan. De voorzitter duidt in voorkomend geval binnen zijn commissie een plaatsvervangend lid aan om te zetelen ter vervanging van het vaste lid dat is verhinderd of in de onmogelijkheid verkeert om deel uit te maken van de zetel. Alle leden van de tuchtcommissie en de beroepscommissie worden door de raad van bestuur aangeduid voor een hernieuwbare periode van 3 jaar.

§4. Het secretariaat van de tuchtcommissie en van de beroepscommissie wordt waargenomen door een personeelslid van de hoofdzetel van de vereniging..

Art. 4 : Rechtspleging voor de tuchtcommissie

§1. Het bondsparket stelt het dossier samen en stelt de akte van vervolging op. Deze akte maakt duidelijk melding van de ten laste gelegde feiten met inbegrip van plaats en datum. De akte van vervolging wordt, samen met een oproeping om te verschijnen voor de tuchtcommissie, verzonden aan de betrokkene(-n) via een e-mail en een aangetekende brief met ontvangstmelding. Een minderjarige wordt opgeroepen samen met zijn wettelijke vertegenwoordiger(-s).

§2. De oproepingsbrief vermeldt de plaats, de datum en het uur van de hoorzitting van de tuchtcommissie. Deze zitting kan ook telefonisch of online georganiseerd worden. Tussen de datum van verzending van de oproepingsbrief en de datum van de zitting moeten er minstens 15 vrije kalenderdagen zijn.

§3. Het tuchtdossier ligt vanaf de datum van verzending van de oproepingsbrief ter inzage op de plaats vermeld in die brief. Elke opgeroepene heeft het recht om een afschrift van het dossier te bekomen.

§4. Elke opgeroepene kan zich tijdens de zitting laten bijstaan of vertegenwoordigen door een advocaat.

§5. Elke opgeroepene kan vragen om af te zien van een hoorzitting en opteren voor een schriftelijke behandeling.

§6. De debatten zijn openbaar, behalve indien de openbaarheid de openbare orde of de goede zeden in het gedrang kan brengen. Elke opgeroepene kan daarnaast verzoeken om een behandeling met gesloten deuren. Een dergelijk verzoek kan enkel op gemotiveerde wijze geweigerd worden.

§7. De middelen die betrekking hebben op de bevoegdheid en/of de samenstelling van de tuchtcommissie moeten op straffe van onontvankelijkheid ingeroepen worden vóór alle andere middelen.

§8. De tuchtcommissie kan ambtshalve of op vraag van de partijen bijkomende onderzoeksmaatregelen bevelen zoals o.m. het horen van getuigen, de aanstelling van een deskundige en de persoonlijke verschijning van een partij.

§9. Na kennis genomen te hebben van de mondelinge en eventuele schriftelijke besluiten en stukken van het bondsparket en alle opgeroepenen, neemt de tuchtcommissie de zaak in beraad. Het bondsparket neemt geen deel aan het beraad.

§10. De tuchtcommissie beslist bij consensus, en indien nodig bij meerderheid van stemmen. De beslissing van de tuchtcommissie moet gemotiveerd zijn en wordt door alle leden van de tuchtcommissie ondertekend. De beslissing wordt via een aangetekende brief, en bijkomend eventueel per e-mail, ter kennis gebracht van alle opgeroepenen. Het bondsparket ontvangt tegelijkertijd een kopie van deze kennisgeving.

§11. In haar beslissing doet de tuchtcommissie uitspraak over de kosten van het geding, waaronder het rolrecht vastgesteld door de Raad van Bestuur, en alle andere procedurekosten. Ingeval van een veroordeling worden de kosten altijd ten laste gelegd van de veroordeelde partij(en).

§12. De beslissing van de tuchtcommissie krijgt uitwerking na het verstrijken van de beroepstermijn vermeld in artikel 5.

Art. 5 : Rechtsmiddelen tegen de beslissing van de tuchtcommissie

§1. Tegen de beslissing van de tuchtcommissie kan geen verzet worden aangetekend door de opgeroepene die verstek heeft laten gaan.

§2. Beroep kan worden ingesteld door het bondsparket en door elke veroordeelde opgeroepene, via een aangetekende brief gericht aan de hoofdzetel van de vereniging.

§3. De beroepstermijn bedraagt 15 kalenderdagen, te rekenen vanaf de datum van de verzending van de aangetekende brief waarmee de bestreden beslissing ter kennis gebracht is aan de opgeroepene(-n).



§4. Het beroep schorst de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

Art. 6.: Rechtspleging voor de beroepscommissie

§1. Het bondsparket roept de betrokken partijen op om te verschijnen voor de beroepscommissie, via een e-mail en een aangetekende brief met ontvangstmelding.

§2. De oproepingsbrief vermeldt plaats, datum en uur van de zitting. Tussen de datum van verzending van de oproepingsbrief en de datum van de zitting van de beroepscommissie moeten er minstens 15 vrije kalenderdagen zijn.

§3. De rechtspleging verloopt verder zoals de rechtspleging voor de tuchtcommissie. Voor de beroepen vermeld in artikel 12 van dit reglement verloopt de rechtspleging schriftelijk (post of digitaal).

2. VERHAAL BIJ BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT

Art. 7 : Bevoegdheid

De vereniging en, door hun aansluiting, alle leden verbinden zich ertoe elk geschil, behoudens andersluidende wettelijke bepalingen en na de uitputting van de interne middelen voor zover deze in de reglementen voorzien zijn, te laten beslechten via een scheidsrechterlijke procedure bij het Belgisch Arbitragehof voor de Sport (BAS).

Art. 8 : Procedure

§1. Het verhaal bij het BAS moet, op straffe van nietigheid, worden ingediend binnen de 15 dagen vanaf de kennisgeving van de bestreden beslissing, via een aangetekende brief, gericht aan het BAS, met kopie aan de betrokken partijen, en moet gericht worden tegen de vereniging en alle betrokken partijen.

§2. Het indienen van een verhaal bij het BAS schort de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing op.

§3. Op de procedure voor het BAS is het arbitragereglement van het BAS van toepassing (zie www.bas-cbas.be).

§4. De vereniging en, door hun aansluiting, alle leden verbinden er zich toe om de door het BAS voorgelegde arbitrageovereenkomst te ondertekenen en om desgevallend in te stemmen met de vrijwillige tussenkomst van elke andere belanghebbende partij.

3. TUCHTMAATREGELEN

Art. 9 : Tuchtstrafpunten

§1. De tuchtcommissie, in eerste aanleg, en de beroepscommissie, in beroep, kan één of meerdere van de volgende tuchtstrafpunten opleggen voor elk afzonderlijk tuchtfeit:

1. een waarschuwing;
2. een tijdelijke schorsing van minimaal 7 dagen tot maximaal 10 jaar:
 - ✓ voor een competitieplayer (aangesloten lid): van het recht tot deelname aan officiële competities ingericht door de vereniging, de KBTB of een andere voor de vereniging erkende, nationale of internationale tennisorganisatie;
 - ✓ voor een club (toegetroten lid): van het recht tot deelname aan de interclubcompetitie en/of het recht tot organisatie van één of meerdere toernooien;
 - ✓ voor een effectief lid, een bestuurder van de vereniging en/of een lid van een van de organen van de vereniging, een trainer/coach/kapitein, een official of een begeleider van een elitesporter: van het recht hun respectievelijke functie verder uit te oefenen;
 - ✓ voor alle aangesloten leden: van het recht om lid te worden van een orgaan van de vereniging;

3. een administratieve boete van minimaal 50 euro tot maximaal 2.500 euro.

§2. Voor elke tijdelijke schorsing of administratieve boete kan geheel of gedeeltelijk uitstel van de tenuitvoerlegging worden verleend, voor een periode van minimaal 1 tot maximaal 3 jaar. Het uitstel van de tenuitvoerlegging vervalt automatisch indien het betrokken lid binnen de periode waarvoor het uitstel wordt verleend, een nieuwe tuchtstraf opgelegd krijgt die bestaat uit een effectieve tijdelijke schorsing of een effectieve administratieve boete, voor feiten die dateren van na de datum van de veroordeling waarvoor eerder uitstel van de tenuitvoerlegging werd verleend.

§3. Indien een reglement van de vereniging of van de KBTB bijzondere sancties voorziet voor een welbepaald tuchtfeit, dan kunnen enkel die sancties worden toegepast.

§4. Het opleggen van een tuchtstraf aan een lid voor bepaalde tuchtfeiten, al dan niet met uitstel van de tenuitvoerlegging, doet geen afbreuk aan het recht van de vereniging om dat lid op grond van dezelfde feiten uit te sluiten overeenkomstig art. 6 van het huishoudelijk reglement van de vereniging.

Art. 10 : Tijdelijke schorsing bij wijze van ordemaatregel

§1. Wanneer de orde binnen de vereniging en/of de veiligheid van de leden van de vereniging ernstig in het gedrang komt of dreigt te komen, kan de raad van bestuur, desgevallend bij delegatie aan minstens drie van haar leden, een lid mits motivering tijdelijk schorsen bij wijze van ordemaatregel.

§2. De tijdelijke schorsing kan maximaal tot de uitspraak in navolgende tuchtprocedure van kracht geworden is opgelegd worden, en vervalt automatisch indien er binnen de 15 werkdagen na het opleggen van de schorsing geen oproeping voor de tuchtprocedure verzonden wordt.

§3. Een lid dat voor de raad van Bestuur wordt opgeroepen met het oog op een tijdelijke schorsing heeft het recht om gehoord te worden door de raad van bestuur. Deze zitting kan ook telefonisch of online georganiseerd worden. De oproepingsbrief om te verschijnen voor de Raad van Bestuur wordt per e-mail en per aangetekend schrijven met ontvangstmelding verzonden. Tussen de datum van verzending van de oproepingsbrief en de datum van verschijning voor de Raad van Bestuur moeten er minstens 8 vrije kalenderdagen zijn. Het tuchtdossier ligt vanaf de datum van verzending ter inzage op de plaats vermeld in de oproepingsbrief.

§4. Er is geen beroep mogelijk tegen een tijdelijke schorsing bij wijze van ordemaatregel.

4. COMPETITIETREGLLEMENTEN

Art. 11 : Overtreding van de competitie-reglementen

§1. De staf van de hoofdzetel van de vereniging kan in het belang van een correct verloop van de competitie aan de spelers bij wijze van administratieve sanctie strafpunten opleggen voor inbreuken op het Algemeen Competitiereglement van de KBTB, of op een ander reglement van de vereniging of van de KBTB dat betrekking heeft op de deelname aan een competitie.

§2. Het opleggen van strafpunten kan enkel indien de overtreding blijkt uit ELIT of uit een verslag van een official.

§3. Het opleggen van strafpunten bij wijze van administratieve sanctie gebeurt steeds onder toezicht van het bondsparket dat ook steeds de bevoegdheid heeft op elk moment een tuchtfeit tot zich te trekken voor verdere afhandeling. Dit alles onverminderd de toepassing van art. 31 van het interclubreglement en de bevoegdheden van het interclubcomité, het gewestelijk comité en de interclubkamer.

§4. Per vastgestelde inbreuk kunnen er strafpunten opgelegd worden binnen een schaal van 1 tot 10.

§5. Voor elke in competitieverband toegekende forfait (FF), in de zin van art. 4, 26 en 28 van het Algemeen Competitiereglement van de KBTB, worden 5 strafpunten opgelegd. Er wordt maximaal 1 FF per week bestraft. Een gewettigd forfait (walk-over of WO) wordt bestraft met 3 strafpunten vanaf de derde WO binnen een periode van 24 maanden, met dien verstande dat er per week nooit meer dan één WO in rekening gebracht wordt.



§6. Voor elke andere sanctioneerbaar gestelde inbreuk op de competitie-reglementen dan de inbreuken vermeld in §3 wordt het aantal strafpunten vastgelegd in art. 1.2.4 van de gedragscodes van de vereniging. Voor inbreuken die niet uitdrukkelijk opgenomen zijn in de gedragscodes bepaalt het Tennisparlement de sanctioneerbaarheid en het aantal strafpunten.

§7. De beslissing om strafpunten op te leggen wordt aan het betrokken lid overgemaakt via een e-mail of een aangetekende brief.

§8. Enkel tegen beslissingen waarbij meer dan 5 strafpunten opgelegd worden, kan er beroep aangetekend worden bij de beroepscommissie, binnen de 8 vrije kalenderdagen, te rekenen vanaf de datum van verzending van de e-mail c.q. de poststempel van de aangetekende brief, op een gemotiveerde wijze, via een aangetekende brief gericht aan de hoofdzetel van de vereniging.

§9. Het beroep wordt pas op de rol gezet van de beroepscommissie na de betaling van een rolrecht, waarvan het bedrag jaarlijks door de raad van bestuur bepaald wordt.

§10. Een speler die binnen een periode van 24 maanden in totaal 10 strafpunten opgelegd krijgt, wordt automatisch geschorst (zonder mogelijkheid van beroep) voor een periode van 14 dagen (in week X +3 en +4, waarbij week X gelijk is aan de week waarin de 10 strafpunten een feit zijn) van het recht tot deelname aan officiële competities ingericht door de vereniging, de KBTB of een andere door de vereniging erkende, nationale tennisorganisatie. De hoofdzetel van de vereniging stelt het betrokken lid in kennis van deze automatische schorsing via een e-mail of een aangetekende brief.

§11. De staf van de hoofdzetel van de vereniging kan aan de clubs (toegetroten leden) bij wijze van administratieve sanctie de in het Huishoudelijk Reglement of door het Tennisparlement vastgelegde geldboetes opleggen voor sanctioneerbaar gestelde inbreuken op art. 33 tot en met 38 van het huishoudelijk reglement van de vereniging, of op een ander reglement van de vereniging of van de KBTB dat betrekking heeft op de organisatie van een competitie. Er is voor de clubs geen beroep mogelijk tegen een opgelegde geldboete..

5. BIJZONDERE TUCHTFEITEN

Art. 12 : Grensoverschrijdend gedrag

§1. Het is elk lid verboden om enige handeling te stellen van seksueel, fysiek of psychisch grensoverschrijdend gedrag ten opzichte van anderen, zoals onder meer pesterijen, diefstal, vandalisme, geweld, drugs, beledigingen, racisme, discriminatie, bedreigingen, intimidatie, mishandeling, chantage en ongewenst seksueel gedrag of misbruik.

§2. Meldingen van grensoverschrijdend gedrag kunnen, desgewenst anoniem, gebeuren bij het meldpunt grensoverschrijdend gedrag van de vereniging dat op de website van de vereniging vermeld staat..

Art. 13 : Dopingpraktijken

§1. Dopingpraktijken, in de zin van het decreet betreffende de preventie en de bestrijding van doping in de sport van de Vlaamse Gemeenschap van 25 mei 2012 ("het Antidopingdecreet"), zijn verboden. Ze worden vervolgd en bestraft overeenkomstig de toepasselijke bepalingen van de wetgeving van de Vlaamse Gemeenschap.

§2. Voor de vervolging en de bestraffing van dopingpraktijken gepleegd door elitesporters of begeleiders, in de zin van art. 2 van het Antidopingdecreet, is een bijzonder tuchtreglement van toepassing. De tekst daarvan wordt als bijlage 1 aan onderhavig tuchtreglement toegevoegd.

Art. 14 : Manipulatie van wedstrijden (anticorruptiecode)

§1. Elke vorm van manipulatie van wedstrijden, of de medewerking daaraan, is verboden. Zo is het o.a. verboden om:

- ✓ direct of indirect geld in te zetten op de uitslag of elk ander aspect van alle officiële wedstrijden en -

competities waaraan men zelf of de eigen club deelneemt;

- ✓ direct of indirect het resultaat of ieder ander aspect van officiële wedstrijden te vervalsen of proberen te vervalsen;
- ✓ direct of indirect een speler aan te spreken of te faciliteren om niet het beste van zichzelf te geven in zijn of haar officiële wedstrijden;
- ✓ direct of indirect geld, een voordeel van welke aard dan ook of tegenprestatie aan te nemen, te ontvangen, te vragen, te geven, aan te bieden of te beloven voor het faciliteren van inbreuken op deze anticorruptiecode;
- ✓ direct of indirect geld, een voordeel van welke aard dan ook of tegenprestatie aan te nemen, te ontvangen, te vragen, te geven, aan te bieden of te beloven voor het verstrekken van inside informatie, zoals onder meer voorkennis met betrekking tot deelname, prestatievermogen, speelcondities of alle andere kennis over officiële wedstrijden die niet publiek gekend is;
- ✓ direct of indirect geld, een voordeel van welke aard dan ook of een tegenprestatie te geven, aan te bieden of te beloven aan eender welke toernooimedewerker, zoals onder meer toernooirectie, official, personeel, vrijwilliger, contractanten, toernooi-eigenaar of geaccrediteerde, in ruil voor informatie of enig voordeel met betrekking tot officiële wedstrijden;
- ✓ direct of indirect geld, een voordeel van welke aard dan ook of een tegenprestatie aan te nemen, te ontvangen of te vragen, voor het regelen van een accreditatie op officiële wedstrijden met het oog op het plegen of het vergemakkelijken van het plegen van inbreuken op deze anti-corruptiecode.

§2. Elk lid is verplicht om elke kennis of verdenking van manipulatie of poging van manipulatie van wedstrijden onverwijld te melden aan de staf van de hoofdzetel van de vereniging (via mail: info@tennisvlaanderen.be of telefonisch: +32 2 548 03 00). Het nalaten dergelijke kennis of verdenking mee te delen of het niet willen meewerken aan een onderzoek met betrekking tot de anticorruptiecode staat gelijk met een inbreuk op deze code.

§3. Deze anticorruptiecode is van toepassing op alle leden van de vereniging, zoals onder meer alle internationale en nationale spelers, officials, trainers/coaches en andere begeleiders van spelers, clubbestuurders en clubmedewerkers. Ze is van toepassing op alle officiële wedstrijden, zowel nationaal als internationaal, zowel individueel als in teamverband.

§4. Elke inbreuk op deze anticorruptiecode kan tuchtrechtelijk vervolgd en gesanctioneerd worden. Een eventuele schorsing zal opgelegd worden voor minimaal 3 maanden en maximaal levenslang. Een eventuele geldboete zal minimaal 1.000 euro bedragen en maximaal 10.000 euro.

§5. In geval van veroordeling zal het eventuele prijzengeld dat het aangesloten lid-speler ontvangen heeft in de competitie tijdens dewelke de inbreuk begaan werd verbeurdverklaard worden ten voordele van de vereniging.

§6. Voor het professionele tennis is de anticorruptiecode van de Tennis Integrity Unit (TIU) van toepassing (Tennis Anti-Corruption Code, te consulteren op www.tennisintegrityunit.com). De vereniging kan inbreuken op de anticorruptiecode vastgesteld in §1 enkel vervolgen in de mate dat die inbreuken niet vervolgd worden door de TIU. Straffen die uitgesproken worden in het kader van de vervolging door de TIU worden automatisch uitgebreid tot alle competities georganiseerd door of onder de supervisie van de vereniging of de KBTB..

6. ALGEMENE BEPALINGEN

Art. 15 : Berekening vervaltermijnen en adres kennisgeving

§1. De vervaltermijnen worden berekend van dag tot dag, de dag waarop de termijn ingaat (dies a quo) wordt niet meegerekend en



de laatste dag van de termijn wordt wel meegerekend (dies ad quem). Zo deze termijn eindigt op een zaterdag, zondag of wettelijke feestdag, wordt deze verlengd tot de eerstvolgende werkdag.

§2. Elke kennisgeving door de vereniging aan leden gebeurt rechtsgeldig op het laatste door de vereniging gekende verblijfsadres en/of mailadres. De leden zijn ertoe gehouden om elke wijziging van een adres onverwijld aan de vereniging mee te delen.

BIJLAGE 1 BIJ ART. 13 §2

TUCHTREGLEMENT INZAKE DOPINGPRAKTIJKEN GEPLEEGD DOOR ELITESPORTERS OF BEGELEIDERS (VERSIE CODE 2015)

Art. 1 : Dit reglement is van toepassing op elke sporter en begeleider als vermeld in het Vlaams Antidopingdecreet van 25 mei 2012 die op het moment dat hij of zij een vermeende dopingpraktijk als vermeld in artikel 3 van voormeld decreet pleegde, of op het moment dat hij of zij in kennis wordt gesteld van het feit dat hij of zij zal vervolgd worden voor een vermeende dopingpraktijk, als elitesporter lid is van Tennis Vlaanderen of als begeleider lid is van Tennis Vlaanderen contractueel verbonden was met Tennis Vlaanderen of contractueel verbonden was met een sporter die op dat moment lid was van Tennis Vlaanderen of als sporter of begeleider op een andere manier met Tennis Vlaanderen verbonden was en de internationale tennisfederatie, WADA of TAS op grond daarvan van oordeel zijn dat hij onder de verantwoordelijkheid van Tennis Vlaanderen valt.

Als het conform de Wereldantidopingcode bevoegd is voor resultatenbeheer, blijft het in punt 2 van dit tuchtreglement vermelde disciplinair orgaan bevoegd om dit tuchtreglement toe te passen en disciplinaire procedure in te leiden en af te ronden over de bovenvermelde dopingpraktijk, ook als de sporter geen elitesporter meer is of de sporter of begeleider niet langer onder de verantwoordelijkheid van Tennis Vlaanderen valt op het moment dat de procedure wordt ingeleid of afgerond. Dit omvat de bevoegdheid over sporters of begeleiders die hun activiteiten hebben stopgezet voor de procedure werd ingeleid, op voorwaarde dat het bovenvermelde disciplinair orgaan conform de Code bevoegd was op het moment dat de sporter of begeleider de overtreding beging.

Punt 8 en 9 van dit reglement moeten nageleefd worden door elke organisatie die lid is van of ondersteund wordt door Tennis Vlaanderen

Art. 2 : Dit reglement moet geïnterpreteerd worden in overeenstemming met de meest recente versie van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en zijn uitvoeringsbesluit(en), de Wereldantidopingcode 2015 en de Internationale Standaarden ter uitvoering van voornoemde Code.

Ter aanvulling van dit reglement, zijn de regels van het Antidopingdecreet en uitvoeringsbesluit, Wereldantidopingcode en de antidopingregels van de internationale tennisfederatie automatisch van toepassing. De voor toepassing van dit reglement meest relevante bepalingen van het Antidopingdecreet zijn ter informatie weergegeven in bijlage bij dit reglement. De lijst is niet-limitatief.

Dit reglement is een zelfstandig toepasbaar reglement. Andere reglementen zijn slechts van toepassing voor zover ze aanvullend werken en niet in strijd zijn met dit reglement.

Tennis Vlaanderen brengt het Vlaams Doping Tribunaal vzw (hierna: VDT) op de hoogte van elke dopingpraktijk waarvan een in punt 1 vermelde sporter of begeleider wordt verdacht. NADO Vlaanderen zorgt voor de kennisgeving aan de sporter of begeleider en alle partijen vermeld in punt 11.

De disciplinaire procedure verloopt volgens dit reglement en het procedurereglement van het disciplinair orgaan (hierna:

Disciplinaire Commissie voor Elitesporters en Begeleiders of 'DCEB') beheerd door het VDT, die door Tennis Vlaanderen belast werd met de afhandeling van de in punt 1 vermelde dopingpraktijken. Het is van toepassing op alle zaken die tijdens de duur van de lastgeving aanhangig werden gemaakt.

Er kan alleen een disciplinaire procedure worden ingesteld tegen een sporter of begeleider wegens dopingpraktijken als die sporter of begeleider op de hoogte is gebracht, of als redelijke pogingen zijn ondernomen om hem op de hoogte te brengen, van de beweerde dopingpraktijk binnen tien jaar na de vermeende datum waarop de overtreding is gepleegd.

Art. 3 : In alle gevallen waarin de sporter of begeleider op de hoogte is gebracht van een mogelijke dopingpraktijk die niet resulteert in een conform dit reglement verplichte voorlopige schorsing, zal de betrokkene door de vervolgende instantie van het DCEB de mogelijkheid worden geboden om een voorlopige schorsing te aanvaarden in afwachting van de beslechting van zijn zaak ten gronde.

De duur van een voorlopige schorsing wordt afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd of door hem wordt aanvaard.

Het DCEB legt de in punt 1 vermelde sporter, bij wijze van preventieve maatregel, prompt een voorlopige schorsing op als in het kader van een dopingtest van die sporter de analyse van een monster resulteert in de vaststelling van een afwijkend analysesresultaat voor een verboden stof die geen specifieke stof is of in de vaststelling van een verboden methode, en onderzoek door de opdrachtgever van de dopingtest de volgende twee feiten aantoon:

1. er is geen TTN verleend of er kan geen TTN verleend worden om de verboden stof of methode rechtmatig te gebruiken;
2. er is geen kennelijke afwijking van de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken of de Internationale Standaard voor Laboratoria, die de oorzaak is van het afwijkende analysesresultaat.

Tennis Vlaanderen licht het DCEB in nadat ze van de opdrachtgever bericht krijgt dat het onderzoek vermeld in het bovenstaande lid is voltooid.

Er mag slechts een voorlopige schorsing worden opgelegd nadat de sporter door het DCEB de mogelijkheid is geboden van een voorlopige hoorzitting vóór het opleggen van de voorlopige schorsing. De sporter kan bij het DCEB een voorlopige hoorzitting vragen binnen de termijn opgegeven in de kennisgeving van het DCEB. Doet hij of zij dit niet, kan de voorlopige schorsing zonder hoorzitting opgelegd worden.

Een voorlopige hoorzitting kan zowel mondeling als schriftelijk (post of digitaal) plaatsvinden. Een voorlopige schorsing kan opgeheven of dient niet opgelegd te worden als de sporter kan aantonen dat ofwel:

- a) er sterke aanwijzingen zijn dat hem geen schuld of nalatigheid te verwijten valt, waardoor hem waarschijnlijk uiteindelijk geen uitsluiting van sportactiviteiten zal opgelegd worden;
- b) de beschuldiging van een dopingpraktijk geen redelijke kans op slagen heeft, bijvoorbeeld wegens een duidelijke fout in de zaak tegen de sporter;
- c) de vermoedelijke dopingpraktijk waarschijnlijk te wijten is aan een besmet product;
- d) er andere feiten zijn die een voorlopige schorsing in de gegeven omstandigheden onbillijk zouden maken.

Een voorlopige schorsing als vermeld in het eerste lid wordt onmiddellijk opgeheven als de analyse van het B-monster de analyse van het A-monster niet bevestigt.

Elke beslissing over een voorlopige schorsing wordt door de bevoegde instantie meegedeeld aan:

1. de sporter;
2. de internationale tennisfederatie;
3. NADO Vlaanderen, de NADO van het land waarin de sporter woont en de NADO van zijn nationaliteit;
4. het Internationaal Olympisch Comité (IOC) of het Internationaal Paralympisch Comité (IPC), indien van



toepassing, als de uitspraak een effect kan hebben op de Olympische Spelen of de Paralympische Spelen, waaronder uitspraken die een invloed hebben op de bevoegdheid tot deelname aan de Olympische Spelen of de Paralympische Spelen;

5. het WADA.

Al de in het vorige lid vermelde partijen kunnen tegen de beslissing, of het gebrek aan een beslissing binnen de tien kalenderdagen na het verzenden van de kennisgeving aan de sporter vermeld in het vijfde lid, beroep aantekenen bij het TAS.

Tegen de beslissing om een voorlopige schorsing op te leggen of niet op te heffen nadat de sporter aanvoerde dat de inbreuk

waarschijnlijk te wijten is aan een besmet product, kan echter geen beroep ingesteld worden bij het TAS.

Een voorlopige schorsing betekent dat de sporter tijdelijk aan geen enkele wedstrijd mag deelnemen die voorafgaat aan de definitieve uitspraak van het DCEB.

Art. 4 : Het DCEB zal de sporter of begeleider zo snel mogelijk uitnodigen voor een hoorzitting over de grond van de zaak. Van het recht op een hoorzitting wordt door de sporter of begeleider afstand gedaan indien hij niet reageert op de bovenvermelde uitnodiging en niet verschijnt op de bovenvermelde zitting. De zaak kan, mits het akkoord van de sporter en alle in punt 11 vermelde partijen, ook onmiddellijk gehoord worden door het TAS.

Art. 5 : Het DCEB zal, indien het van oordeel is dat de beschuldigde een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3 van de meest recente versie van het Vlaams Antidopingdecreet van 25 mei 2012 heeft begaan, de maatregelen vermeld in punt 6 en 7 nemen. De artikelen waarin in punt 6 van dit reglement naar verwezen wordt, zijn de artikelen van het voormelde decreet.

Na de uitspraak van het DCEB, kan NADO Vlaanderen, voorafgaand aan een beslissing in laatste instantie of voor het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, een deel van de uitsluitingsperiode opschorten in individuele gevallen waarin de sporter NADO Vlaanderen, een gerechtelijke instantie of een professioneel tuchtorgaan substantiële hulp heeft geboden die ertoe leidt dat NADO Vlaanderen een dopingovertreding door een andere persoon ontdekt of vaststelt, of waardoor een gerechtelijk orgaan of tuchtorgaan een strafbaar feit of een dopingpraktijk van een andere sporter of begeleider ontdekt of vervolgt. Na een beslissing in laatste instantie of het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, kan NADO Vlaanderen alleen een deel van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode opschorten met de goedkeuring van het WADA en de toepasselijke internationale federatie. In hoeverre de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort, hangt af van de ernst van de dopingovertreding die de sporter heeft begaan, en van het belang van de substantiële hulp die de sporter heeft geboden in de strijd tegen doping in de sport. Niet meer dan driekwart van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort. Als de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de volgens dit artikel niet-opgeschorte periode nooit minder dan acht jaar bedragen. Als de sporter in gebreke blijft om mee te werken en volledige en geloofwaardige substantiële hulp te bieden op basis waarvan NADO Vlaanderen een periode van uitsluiting heeft opgeschort, zal NADO Vlaanderen de oorspronkelijke periode van uitsluiting opnieuw van toepassing verklaren. Tegen elke beslissing van NADO Vlaanderen om de opgeschorte uitsluitingsperiode al dan niet opnieuw in te voeren, kan de sporter, de sportvereniging, de NADO van de woonplaats van de sporter, de internationale sportfederatie, het IOC of IPC als de beslissing een effect kan hebben met betrekking tot de volgende Olympische of Paralympische Spelen, en WADA in beroep gaan bij het TAS.

Op verzoek van NADO Vlaanderen of de beschuldigde kan het WADA, in elke fase van de procedure, ook na een beslissing in beroep, instemmen met wat het beschouwt als een passende opschorting van de anders toepasselijke uitsluitingsperiode en andere gevolgen. In uitzonderlijke omstandigheden kan het WADA in ruil voor substantiële hulp akkoord gaan met opschortingen van

de uitsluitingsperiode die verdergaan dan de opschortingen vermeld in punt 6, §9 of kan het WADA zelfs akkoord gaan dat de uitsluitingsperiode volledig wordt opgeheven en/of dat het prijzengeld niet moet worden terugbetaald en/of dat boetes of kosten niet moeten worden betaald. De goedkeuring van het WADA is onderworpen aan de herinvoering van de sanctie zoals bepaald in het vorige lid.

Indien een antidopingorganisatie een deel van een anders toepasselijke sanctie opschort omdat substantiële hulp is geboden, dan moet dit samen met de motivering van deze beslissing worden gemeld aan de andere antidopingorganisaties met een recht op beroep overeenkomstig punt 12. In unieke omstandigheden waarin het WADA oordeelt dat het in het beste belang van de strijd tegen doping zou zijn, kan het WADA een antidopingorganisatie toestemming geven om passende geheimhoudingsovereenkomsten aan te gaan die de openbaarmaking van de overeenkomst met betrekking tot substantiële hulp of de aard van de geboden substantiële hulp beperken of uitstellen.

Art. 6.:

§1. Bij een eerste overtreding, wordt de uitsluiting van de beschuldigde als volgt bepaald:

1. voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 1°, 2° of 6°:
 - a) vier jaar uitsluiting als het opzettelijk was, tenzij paragraaf 6 van toepassing is;
 - b) twee jaar uitsluiting als het niet opzettelijk was, tenzij paragraaf 4, 5 of 6 van toepassing is.

Als de dopingpraktijk verband houdt met een specifieke stof, dient het bewijs van het opzettelijk karakter geleverd te worden door NADO Vlaanderen.

Als de dopingpraktijk verband houdt met een niet-specifieke stof, dient het bewijs van het niet-opzettelijk karakter geleverd worden te door de beschuldigde.

2. voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 3°:
 - a) vier jaar uitsluiting, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is
 - b) twee jaar uitsluiting indien de sporter heeft verzuimd zich aan een monstername te onderwerpen en kan aantonen dat het niet opzettelijk was, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.
3. voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 4°: twee jaar uitsluiting, behoudens verkorting tot minimum één jaar, afhankelijk van de schuldgraad van de sporter, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is. De verkorting tot minimum één jaar is niet mogelijk als de sporter zijn verblijfsgegevens herhaaldelijk op het laatste moment heeft gewijzigd of andere handelingen heeft gesteld die een ernstig vermoeden doen rijzen dat de sporter heeft trachten te vermijden om voor een dopingtest beschikbaar te zijn.
4. voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 5°: vier jaar uitsluiting, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.
5. 5°: voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 7°: minimaal vier jaar en maximaal levenslang, afhankelijk van de ernst van de inbreuk, wordt, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is. Een inbreuk waarbij een minderjarige betrokken is, wordt als een bijzonder ernstige overtreding beschouwd.
6. voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 8°: minimaal vier jaar en maximaal levenslang, afhankelijk van de ernst van de inbreuk, wordt, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is. Een inbreuk waarbij een minderjarige betrokken is, wordt als een bijzonder ernstige overtreding beschouwd en zal, indien gepleegd



door een begeleider voor andere inbreuken dan specifieke stoffen, resulteren in een levenslange uitsluiting voor de begeleider.

7. voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 9°: minimaal twee jaar en maximaal vier jaar, afhankelijk van de ernst van de overtreding, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.
8. voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 10°: twee jaar, behoudens een vermindering tot minimum één jaar, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde en de andere omstandigheden van het geval, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.

De uitsluitingsperiodes bepaald in deze paragraaf kunnen door NADO Vlaanderen of WADA geheel of gedeeltelijk opgeschort worden conform punt 5.

§2. Bij een tweede overtreding, wordt de uitsluiting van de beschuldigde als volgt bepaald:

Met behoud van de toepassing van paragraaf 8, de langste van de volgende perioden:

- a) zes maanden;
- b) de helft van de uitsluitingsperiode die voor de eerste overtreding werd opgelegd, zonder eventuele toepassing van paragraaf 6;
- c) twee keer de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is op de tweede overtreding als die beschouwd zou worden als een eerste overtreding, zonder toepassing van paragraaf 6.

De uitsluitingsperiode bepaald zoals hierboven mag dan verder verminderd worden door toepassing van paragraaf 6. De uitsluitingsperiode bepaald in deze paragraaf kan door NADO Vlaanderen of WADA geheel of gedeeltelijk opgeschort worden conform punt 5.

§3. Bij een derde overtreding, wordt de uitsluiting van de beschuldigde als volgt bepaald:

Met behoud van de toepassing van paragraaf 8, levenslange schorsing, tenzij in één van de volgende gevallen:

- a) de derde dopingpraktijk de voorwaarden vervuld van opheffing of vermindering van de uitsluitingsperiode van paragraaf 4 of paragraaf 5;
- b) het een dopingpraktijk als vermeld in art. 3, 4° betreft. In deze gevallen wordt de uitsluitingsperiode verminderd tot een periode tussen acht jaar tot levenslang.

§4. Als de beschuldigde kan aantonen dat hem geen schuld of nalatigheid te verwijten valt, vervalt de periode van uitsluiting.

Deze paragraaf is alleen van toepassing op de oplegging van sancties, en dus niet op de bepaling of al dan niet een dopingpraktijk is begaan. Het is alleen van toepassing in uitzonderlijke gevallen, bijvoorbeeld indien een sporter zou kunnen bewijzen dat hij of zij, ondanks alle genomen voorzorgen, door een tegenstrever is gesaboteerd.

§5. Als de beschuldigde kan aantonen dat hem geen significante fout of nalatigheid te verwijten valt, wordt de periode van uitsluiting afhankelijk van de dopingpraktijk verminderd als volgt:

1. als de dopingpraktijk vermeld in artikel 3, 1°, 2° of 6° betrekking heeft op een specifieke stof: minstens een berisping en maximum twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde;
2. als de beschuldigde kan aantonen dat de dopingpraktijk vermeld in artikel 3, 1°, 2° of 6° afkomstig is van een besmet product: minstens een berisping en maximum twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde. Bij de beoordeling van de schuldgraad van de sporter zou het bijvoorbeeld gunstig zijn voor de sporter als hij of zij het product waarvan later werd vastgesteld dat het besmet was, had vermeld op zijn of haar dopingcontroleformulier;
3. in andere gevallen dan vermeld in 1° en 2°, kan de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode, met behoud

van eventuele verdere vermindering op grond van paragraaf 6, worden verkort op basis van de schuldgraad van de beschuldigde, maar de verkorte uitsluitingsperiode mag niet korter zijn dan de helft van de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode. Indien de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de overeenkomstig punt 3° verkorte periode niet minder dan acht jaar bedragen.

Afhankelijk van de unieke feiten van een bepaald geval, kunnen de volgende voorbeelden resulteren in een verminderde sanctie wegens gebrek aan significante schuld of nalatigheid:

- a) een positieve controle als gevolg van de inname van een verkeerd gelabeld of verontreinigd vitamine- of voedingssupplement;
- b) de toediening van een verboden stof door de persoonlijke arts of trainer van de sporter zonder dit aan de sporter te hebben gemeld;
- c) sabotage van voeding of drank van een sporter door een echtgenoot/echtgenote, coach of andere begeleider die tot de entourage van de sporter behoort

§6. Andere redenen om de periode van uitsluiting te doen vervallen of verminderen:

1. als een beschuldigde vrijwillig een dopingpraktijk bekend vóór hem een monsterneming wordt aangekondigd die een dopingpraktijk zou kunnen aantonen of, als het een andere dopingpraktijk betreft dan vermeld in artikel 3, 1°, voor hij de eerste kennisgeving van de toegegeven overtreding ontvangt en die bekentenis het enige betrouwbare bewijs is van de overtreding op het ogenblik van de bekentenis, kan zijn uitsluitingsperiode worden verminderd tot de helft van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is. Deze bepaling is van toepassing wanneer een beschuldigde uit eigen beweging een dopingpraktijk bekend in omstandigheden waarbij geen enkele antidopingorganisatie er zich van bewust is dat mogelijk een dopingpraktijk is begaan en is niet van toepassing op situaties waarbij de bekentenis plaatsvindt nadat de beschuldigde denkt dat hij of zij zal worden betrapt. De mate waarin de uitsluitingsperiode wordt verkort, moet gebaseerd zijn op de kans dat de beschuldigde zou zijn betrapt indien hij of zij zich niet vrijwillig had aangegeven.
2. een beschuldigde die een uitsluiting van vier jaar riskeert wegens een eerste overtreding van artikel 3, 1°, 2°, 3°, 5° of 6° kan, door de dopingpraktijk waarvan hij wordt beschuldigd onmiddellijk te bekennen na te zijn geconfronteerd door NADO Vlaanderen en ook na goedkeuring en naar goeddunken van zowel het WADA als NADO Vlaanderen, een verkorting van de uitsluitingsperiode tot minimaal twee jaar krijgen, afhankelijk van de ernst van de overtreding en de schuldgraad van de beschuldigde.

§7. Als een beschuldigde aanspraak kan maken op vermindering van sanctie op meer dan één grond vermeld in paragraaf 4, 5, 6 of punt 5, geldt dat voor een vermindering of schorsing op basis van paragraaf 6 of punt 5, wordt toegepast, de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is, moet worden bepaald in overeenstemming met de vorige paragrafen. Als de beschuldigde aanspraak maakt op een vermindering of opschorting van de uitsluitingsperiode op basis van paragraaf 6 of punt 5, kan de uitsluitingsperiode worden verminderd of opgeschort, zonder ooit minder lang te zijn dan een vierde van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is;

§8. Als de periode van uitsluiting vervalt wegens geen schuld of nalatigheid van de beschuldigde, telt de overtreding niet mee voor het vaststellen van de periode van uitsluiting die geldt voor meervoudige overtredingen.

Om te worden bestraft wegens een tweede of derde overtreding, kan een dopingpraktijk alleen als een tweede overtreding worden beschouwd als wordt aangetoond dat de beschuldigde de tweede dopingpraktijk heeft begaan nadat hij op de hoogte was gebracht van de eerste overtreding, of nadat de opdrachtgever redelijke inspanningen heeft geleverd om hem op de hoogte te brengen van de eerste overtreding. Als de opdrachtgever dat niet kan



bewijzen, worden de overtredingen samen als één enkele eerste overtreding beschouwd en zal de opgelegde sanctie gebaseerd zijn op de overtreding waarop de strengere sanctie staat.

Als na de bestraffing van een eerste overtreding feiten worden ontdekt met betrekking tot een dopingpraktijk van de beschuldigde die zich hebben voorgedaan vóór de kennisgeving met betrekking tot de eerste overtreding, wordt een aanvullende sanctie opgelegd op basis van de sanctie die had kunnen worden opgelegd als tegelijkertijd uitspraak was gedaan over beide overtredingen.

Voor de toepassing van paragraaf 2 of 3 moeten alle overtredingen plaatsvinden binnen dezelfde periode van tien jaar om als meervoudige overtredingen beschouwd te worden.

§9. De uitsluitingsperiode gaat in op de dag waarop tijdens een hoorzitting een uitsluiting wordt opgelegd of, als afstand werd gedaan van een hoorzitting, op de datum waarop de uitsluiting werd aanvaard of gewijzigd. Elke periode van voorlopige schorsing moet worden afgetrokken van de totale periode van uitsluiting die wordt opgelegd.

Geen enkele sporter of begeleider die uitgesloten is verklaard, mag tijdens de uitsluitingsperiode in welke hoedanigheid ook deelnemen aan een wedstrijd of activiteit (behalve erkende antidopingcursussen of rehabilitatieprogramma's) die wordt erkend of georganiseerd door een ondertekenaar van de Code, een lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code, of een club of andere lidorganisatie van een lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code, of aan wedstrijden die worden erkend of georganiseerd door een profliga of organisatie van een internationaal of nationaal evenement of een door een overheidsinstantie gefinancierde sportactiviteit op nationaal of eliteniveau.

Een sporter of begeleider aan wie een uitsluitingsperiode van meer dan vier jaar is opgelegd, mag na vier jaar van de uitsluitingsperiode te hebben uitgezeten als sporter deelnemen aan lokale sportevenementen waarvoor de sanctie niet geldt of die niet anderszins onder de bevoegdheid van een ondertekenaar van de Code of een lid van een ondertekenaar van de Code vallen, maar alleen als het lokale sportevenement niet op een dusdanig niveau is dat het die sporter of begeleider anders rechtstreeks of onrechtstreeks zou kunnen kwalificeren voor deelname aan (of het verzamelen van punten voor) een nationaal kampioenschap of een internationaal evenement, en als de sporter of andere persoon in geen enkele hoedanigheid met minderjarigen werkt.

Een sporter die een uitsluitingsperiode uitzit, blijft onderworpen aan controles.

In afwijking van het bovenstaande mag een sporter weer beginnen te trainen met een team of weer gebruik beginnen te maken van de faciliteiten van een club of andere lidorganisatie van een lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code tijdens de kortste van de volgende perioden: (1) de laatste twee maanden van de uitsluitingsperiode van de sporter, of (2) het laatste kwart van de opgelegde uitsluitingsperiode.

§10. Als een sporter zich uit de sport terugtrekt terwijl hij onderworpen is aan een uitsluitingsperiode en later weer actief wil deelnemen aan sportwedstrijden, mag hij of zij pas deelnemen aan internationale evenementen of nationale evenementen nadat hij of zij zich voor controle beschikbaar heeft gesteld door de internationale tennisfederatie en NADO Vlaanderen zes maanden vooraf (of een termijn gelijk aan de uitsluitingsperiode die de sporter nog moet uitzitten op het moment dat hij of zij zich uit de sport terugtrekt, indien die periode langer is dan zes maanden) schriftelijk hiervan in kennis te stellen.

Als de tuchtprocedure of andere aspecten van de dopingcontrole aanzienlijke vertraging oplopen die niet aan de beschuldigde te wijten is, kan het disciplinair orgaan de uitsluitingsperiode op een vroegere datum laten ingaan, op zijn vroegst op de datum van de monsterneming, of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk heeft plaatsgevonden. Alle tijdens de uitsluitingsperiode behaalde wedstrijdresultaten, inclusief die welke zijn behaald tijdens de periode van uitsluiting met terugwerkende kracht, worden gediskwalificeerd.

Als de beschuldigde onmiddellijk (d.w.z. wat de sporter betreft, in ieder geval voor de sporter opnieuw aan een wedstrijd deelneemt) de dopingpraktijk bekend nadat de opdrachtgever hem met de dopingpraktijk heeft geconfronteerd, kan de uitsluitingsperiode op zijn vroegst aanvangen op de datum van de monsterneming of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk plaatsvond. In elk geval moet de beschuldigde, als deze bepaling wordt toegepast, minstens de helft van de uitsluitingsperiode uitzitten, beginnend vanaf de datum waarop de beschuldigde de opgelegde sanctie heeft aanvaard, de datum van de tuchtrechtelijke uitspraak van die sanctie of de datum waarop de sanctie wordt gewijzigd. Dit artikel geldt niet indien de Uitsluitingsperiode al is verkort overeenkomstig punt 6 §6, 2° hierboven.

Als een voorlopige schorsing wordt opgelegd en door de sporter wordt gevolgd, wordt de periode van voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd.

Als een sporter of begeleider vrijwillig en schriftelijk een voorlopige schorsing aanvaardt van de opdrachtgever, en vervolgens afziet van wedstrijddeelname, wordt die periode van vrijwillige voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd. Een kopie van de vrijwillige aanvaarding van een voorlopige schorsing door de betrokkene moet onmiddellijk worden bezorgd aan alle partijen die recht hebben op kennisgeving van een vermoedelijke dopingpraktijk.

De periode voor de datum van inwerkingtreding van een voorlopige schorsing wordt nooit in mindering gebracht van een uitsluitingsperiode, ongeacht of de sporter ervoor heeft geopteerd om niet deel te nemen aan wedstrijden of door zijn team werd geschorst.

Art. 7 : De kosten die de beschuldigde maakt in het kader van diens verdediging zijn voor diens eigen rekening, tenzij het DCEB, TAS of een gerechtelijke instantie anders bepaald.

Art. 8 : Bij elke dopingpraktijk waarvoor geen verminderde sanctie geldt zoals vermeld in punt 6, §4 en §5, wordt bovendien de sportgerelateerde financiële steun of andere sportgerelateerde voordelen die een dergelijke sporter of begeleider zou ontvangen, geheel of gedeeltelijk ingehouden door de Tennis Vlaanderen, haar lidorganisaties en de overheid.

Art. 9 : Een dopingpraktijk in verband met een dopingcontrole binnen wedstrijdverband leidt automatisch tot diskwalificatie van het individuele resultaat dat is behaald in die wedstrijd met alle daaruit voortvloeiende consequenties, zoals het verlies van eventuele medailles, punten en prijzen.

Een dopingovertreding tijdens of in verband met een evenement kan, indien het bestuursorgaan van het evenement hiertoe beslist, leiden tot diskwalificatie van alle individuele resultaten die de sporter tijdens dat evenement heeft behaald, met alle gevolgen van dien zoals het verlies van alle medailles, punten en prijzen, behalve zoals bepaald in het laatste lid van dit artikel.

Indien de sporter aantoonbaar dat hem of haar geen schuld of nalatigheid te verwijten valt voor de overtreding, worden de individuele resultaten van de sporter in de andere wedstrijden niet gediskwalificeerd, tenzij de resultaten van de sporter in andere wedstrijden dan de wedstrijd waarin de dopingovertreding plaatsvond waarschijnlijk door de dopingovertreding van de sporter zijn beïnvloed.

Factoren die meespelen bij de beslissing om andere resultaten tijdens een evenement al dan niet te diskwalificeren, zijn bijvoorbeeld de ernst van de dopingovertreding van de sporter en de vraag of de sporter negatief werd bevonden in de andere wedstrijden.

Alle door een sporter tijdens een periode van voorlopige schorsing of uitsluiting behaalde wedstrijdresultaten, inclusief die welke zijn behaald tijdens een periode van uitsluiting die met terugwerkende kracht is opgelegd, komen te vervallen.

Bij ploegsporten zullen alle door individuele spelers ontvangen onderscheidingen worden gediskwalificeerd.



Indien twee of meer leden van een team in een ploegsport in kennis zijn gesteld van een dopingovertreding in verband met een evenement, moet het bestuursorgaan van het evenement tijdens de evenementenperiode passende doelgerichte dopingcontroles uitvoeren onder het team.

Indien twee of meer leden van een ploeg in een ploegsport zijn veroordeeld voor een dopingpraktijk tijdens de periode van een evenement, moet het bestuursorgaan van het evenement het team een passende sanctie opleggen (bijvoorbeeld puntenverlies, diskwalificatie uit een wedstrijd of evenement, of een andere sanctie) bovenop de maatregelen die aan de individuele sporters worden opgelegd.

Art. 10 : Wanneer een sporter of begeleider die uitgesloten is verklaard, het verbod op deelname tijdens de uitsluiting overtreedt, worden de resultaten van deze deelname gediskwalificeerd en begint de oorspronkelijk opgelegde uitsluitingsperiode opnieuw te lopen vanaf de datum van de overtreding. De nieuwe uitsluitingsperiode kan verkort worden afhankelijk van de schuldgraad van de sporter of begeleider en andere omstandigheden van de zaak.

De opdrachtgever van de dopingcontrole die tot de oplegging van de oorspronkelijke uitsluitingsperiode heeft geleid, dient te bepalen of de sporter of begeleider het verbod op deelname heeft overtreden, en of een vermindering aangewezen is. Tegen deze beslissing kan in beroep gegaan worden conform punt 12.

Indien een begeleider van een sporter of een andere begeleider hulp biedt aan een persoon bij de overtreding van het verbod op deelname tijdens de uitsluiting, kan een antidopingorganisatie met bevoegdheid over die begeleider sancties opleggen voor die hulp op grond van een overtreding van artikel 3, 9° van het antidopingdecreet.

Art. 11 : Het DCEB deelt elke disciplinaire uitspraak binnen vijf werkdagen mee aan de beschuldigde, de Tennis Vlaanderen, NADO Vlaanderen, de NADO van de woonplaats en licentie van de beschuldigde, de NADO van de nationaliteit van de beschuldigde, de internationale tennisfederatie, het IOC of het IPC als de beslissing een effect kan hebben op de volgende Olympische of Paralympische Spelen, en WADA.

De kennisgeving, vermeld in het eerste lid, omvat de beslissing, de motivering, in voorkomend geval de reden waarom de maximumsanctie niet is opgelegd, en een samenvatting in het Engels of in het Frans.

Art. 12 : Al de partijen vermeld in punt 11 hebben het recht tegen elke uitspraak van het DCEB beroep aan te tekenen bij het TAS, volgens de voorwaarden die van toepassing zijn op het TAS.

Niettegenstaande enige andere bepaling, is de enige persoon die beroep kan aantekenen tegen een voorlopige schorsing de sporter aan wie de voorlopige schorsing is opgelegd.

Het beroep schort de tenuitvoerlegging van de in punt 6 vermelde maatregel niet op, tenzij TAS anders beslist.

De termijn voor het instellen van beroep is eenentwintig kalenderdagen te rekenen vanaf de dag dat de partij van het voor beroep vatbare besluit in kennis is gesteld.

De uiterste datum waarbinnen het WADA echter beroep kan aantekenen of kan tussenbeide komen is gelijk aan de laatste van de volgende twee data:

- a) eenentwintig dagen na de laatste dag waarop eender welke partij beroep kon hebben aangetekend, of
- b) eenentwintig dagen na ontvangst door het WADA van het volledige dossier met betrekking tot de uitspraak, waaronder in ieder geval een vertaling van de uitspraak.

Wanneer het DCEB niet binnen een door WADA te bepalen redelijke termijn heeft beslist heeft of er een dopingovertreding heeft plaatsgevonden, kan WADA ervoor opteren om rechtstreeks beroep aan te tekenen bij het TAS, alsof het DCEB had beslist dat er geen dopingovertreding was begaan.

Indien het TAS in het geval vermeld in het vorige lid oordeelt dat er in de betreffende dopingzaak sprake is van een dopingpraktijk en het besluit van WADA om direct beroep in te stellen bij TAS redelijk was, zal Tennis Vlaanderen WADA's kosten (waaronder de

kosten voor juridische bijstand) voor het beroep bij het TAS vergoeden.

Art. 13 : De omvang van de beoordeling in beroep omvat alle kwesties die relevant zijn voor de zaak en is uitdrukkelijk niet beperkt tot de kwesties of omvang van de beoordeling door het DCEB.

Indien een in punt 11 vermelde partij in beroep is gegaan bij het TAS, zijn alle andere in punt 11 vermelde partijen gerechtigd tot het instellen van incidenteel beroep. Indien een partij van dit recht gebruik wenst te maken, dient deze partij het incidenteel beroep uiterlijk in te stellen met het antwoord van de eerste partij.

Art. 14 : Punt 1, 2, 4, 11, 12, 13, 14 en 15 van dit reglement zijn procedurele bepalingen die met terugwerkende kracht van toepassing zijn vanaf 1 januari 2015.

De disciplinaire afhandeling van feiten die aanleiding geven tot de vaststelling van dopingpraktijken die gepleegd of vastgesteld zijn voor de inwerkingtreding van dit reglement, blijft onderworpen aan de disciplinaire bepalingen die van toepassing waren op het moment van de feiten.

De periode gedurende welke voorgaande dopingpraktijken in rekening kunnen worden gebracht als meervoudige overtredingen, is tien jaar, tenzij ze al verjaard zijn op de datum van inwerkingtreding van dit reglement.

Om de uitsluitingsperiode te bepalen van een tweede dopingpraktijk, waarbij de sanctie voor de eerste dopingpraktijk gebaseerd was op de disciplinaire sanctieregeling die van toepassing was voor de inwerkingtreding van dit reglement, moet uitgegaan worden van de uitsluitingsperiode die opgelegd zou zijn voor de eerste dopingpraktijk onder de disciplinaire sanctieregeling die in werking treedt bij dit reglement.

Art. 15 : NADO Vlaanderen heeft het recht controle uit te oefenen op de naleving van dit intern tuchtreglement.

Maart 2019

